

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "GOVERNO TERRITORIALE" - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 8/2017 per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Governo territoriale"

## Attività da svolgere:

Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti

## Verbale del 26/09/2017

In data 26/09/2016, dalle ore 14.30, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 8/2017, avvenuta in data 06/09/2017, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell'art. 104 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l'insegnamento "Governo Territoriale".

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 202/CLE/DC/adc del 21/09/2017, risulta così composta:

Prof. Federico Revelli (Presidente)

Prof. Enrico Bertacchini

Prof.ssa Anna Lo Prete (Segretario)



## PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Viene stabilito un punteggio totale di 60 (sessanta) punti ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

| Voto di laurea               | Punti |
|------------------------------|-------|
| 110 lode, menzione e dignità | 15    |
| 110 lode e menzione          | 14    |
| 110 lode                     | 13    |
| 110                          | 12    |
| 109                          | 11    |
| 108                          | 10    |
| 107                          | 9     |
| 106                          | 8     |
| 105                          | 7     |
| 104                          | 6     |
| 103                          | 5     |
| 102                          | 4     |
| 101                          | 3     |
| 100                          | 2     |
| 99                           |       |

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici, didattici e professionali;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di 20 punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di 10 punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di 45/60 punti.

Torino, 26/09/2017

Prof. Federico Revelli (Presidente)

Prof. Enrico Bertacchini

Prof.ssa Anna Lo Prete (Segretario)



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "GOVERNO TERRITORIALE" - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 8/2017 per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Governo territoriale"

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l'avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

## GRADUATORIA DI MERITO

|   | 1 |
|---|---|
| 54/60   |   |
| 1) CECATI PIERLUIGI (cinquantaquattro/sessanta) |   |

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

E' pertanto designato vincitore della selezione il candidato: CECATI PIERLUIGI

La seduta è sciolta alle ore 15.30

Torino, 26/09/2017

Prof. Federico Revelli (Presidente)

Prof Enrico Bertacchini

Prof.ssa Anna Lo Prete (Segretario)